*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 12/2019*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia** *2019-2022*

Rok akademicki 2021/2022

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Gospodarowanie zasobami kultury |
| Kod przedmiotu\* | E/I/EiZSP/C-1.8b |
| Nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Kolegium Nauk Społecznych |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Instytut Ekonomii i Finansów KNS |
| Kierunek studiów | Ekonomia |
| Poziom studiów | Pierwszego stopnia |
| Profil | Ogólnoakademicki |
| Forma studiów | Niestacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | III/6 |
| Rodzaj przedmiotu | Specjalnościowy do wyboru |
| Język wykładowy | polski |
| Koordynator | dr Damian S. Pyrkosz |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | dr Damian S. Pyrkosz |

\* *-opcjonalni*e, *zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| 6 | 9 | 9 |  |  |  |  |  |  | 3 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

🗹 zajęcia w formie tradycyjnej

☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3. Forma zaliczenia przedmiotu (z toku):

zaliczenie z oceną

2. Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Podstawowa wiedza z zakresu mikro- i makroekonomii, ekonomii sektora publicznego |

3. cele, efekty uczenia się, treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1. Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Wprowadzenie podstawowych zagadnień z zakresu gospodarowania zasobami kultury |
| C2 | Identyfikacja zasobów kultury oraz procesów jakie wpływają na ich tworzenie, gospodarowanie oraz promocję w warunkach zmieniającej się gospodarki rynkowej i uwarunkowań globalnych |
| C2 | Ukazanie roli zasobów kulturowych w rozwoju gospodarczym a szczególnie w kontekście rosnącej konkurencji na rynkach międzynarodowych, kiedy nie tylko decydują one o uzyskaniu przewag komparatywnych dla danego regionu czy państwa, ale również spełniają istotną rolę w zachowaniu tożsamości regionalnej/narodowej |

**3.2. Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych [[1]](#footnote-1) |
| EK­\_01 | Student zna i rozumie podstawowe pojęcia oraz teorie pozwalające na omawianie problematyki związanej z gospodarowaniem zasobami kultury; jest świadomy zachodzących w nich procesów gospodarczych oraz powiązań sektora kultury z innymi obszarami życia | K\_W01 |
| EK\_02 | Student potrafi zastosować adekwatne teorie i narzędzia ekonomiczne do analizy i interpretacji zjawisk zachodzących w sektorze kultury i edukacji | K\_U01  K\_U02  K\_U03 |
| EK\_03 | Na podstawie zgromadzonych informacji student potrafi przedstawić własną interpretację procesów zachodzących na styku kultury, edukacji i gospodarki lub potrafi identyfikować przyczyny uniemożliwiające dokonanie takiej interpretacji | K\_K01  K\_K02  K\_K03 |

**3.3. Treści programowe**

1. Problematyka wykładu

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| Podstawowe pojęcia: teorie rozwoju społeczno-gospodarczego; kultura; dziedzictwo kulturowe; polityka rozwoju a kultura; organizacje sektora kultury a rozwój |
| Kultura jako zasób społeczno-gospodarczy: polityka kulturalna; własność publiczny i prywatna;  identyfikacja zasobów i wielkości sektora kultury; system prawny, finansowanie i zarządzanie; marketing dziedzictwa kulturowego; rozwój lokalny; rewitalizacyjna rola kultury |
| Kultura jako składowa procesów społecznych: współczesne procesy społeczno-ekonomiczne; formowanie się kapitału ludzkiego i społecznego; kreatywność i innowacyjność; uczestnictwo w kulturze; rola kultury w integracji europejskiej |
| Zasoby kultury i gospodarka: teorie ekonomiczne wykorzystywane w ekonomii kultury; zakres i rys historyczny ekonomii kultury; charakterystyka ekonomiczna sektora kultury; kreatywność i innowacyjność kulturowa w procesach gospodarczych; wpływ przemysłów kreatywnych na gospodarkę; prawo autorskie a rewolucja technologiczna |

1. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| Gospodarowanie dziedzictwem kulturowym: uwarunkowania rynkowe funkcjonowania muzeów i dziedzictwa architektonicznego |
| Gospodarowanie prawami własności: historia, rynek, organizacje, uwarunkowania międzynarodowe |
| Gospodarowanie zasobami sektora kreatywnego: struktura, własność i finansowanie. Wpływ globalizacji i handlu międzynarodowego |
| Gospodarowanie zasobami branży muzycznej: charakterystyka, konsumpcja i produkcja, postęp technologiczny |
| Gospodarowanie zasobami branży filmowej: źródła finansowania, produkcja, dystrybucja, ekonomia kin, postęp technologiczny |
| Gospodarowanie zasobami branży nadawczej: technologia, finansowanie i regulacje radiofonii i telewizji, media publiczne i prywatne |
| Gospodarowanie zasobami branży wydawniczej: czytelnictwo, produkcja i polityki |
| Gospodarowanie zasobami wydarzeń, festiwali i miast kreatywnych |
| Gospodarowanie zasobami turystyki kulturalnej: czynniki rozwoju i trendy |

3.4. Metody dydaktyczne

*Wykład: wykład z prezentacją multimedialną*

*Ćwiczenia: prezentacja problemów/zagadnień na podstawie literatury przedmiotu, praca w grupach (rozwiązywanie zadań, dyskusja)*

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1. Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| ek\_ 01 | kolokwium zaliczeniowe | wykład |
| ek\_ 02 | obserwacja w trakcie zajęć | ćwiczenia |
| ek\_ 03 | kolokwium zaliczeniowe, obserwacja w trakcie zajęć | ćwiczenia |

4.2. Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Podstawą zaliczenia ćwiczeń jest pozytywna ocena, którą studenci otrzymują w wyniku zgromadzenia punktów przyznanych za:   1. przygotowanie i przedstawienie prezentacji włącznie z zaangażowaniem w pracę/dyskusje na zajęciach (10% punktów), oraz; 2. pisemne kolokwium zaliczeniowe obejmujące zakresem materiał ćwiczeń i wykładów (90% punktów)   Punkty za prezentację (max. 4; po dwa za spełnienie każdego z poniższych kryterium) są przyznawane za:  - zakres merytoryczny, kompletność i poprawność przedstawionych treści;  - stopień opanowania i samodzielność w prezentowaniu treści;  Suma otrzymanych punktów decyduje o przyznanej ocenie według skali: 2 (50% i mniej), 3 (51-60%), 3,5 (61-70%), 4 (71-80%), 4,5 (81-90%), 5 (91-100%). Powyższe progi ocen dotyczą 1. terminu zaliczenia; dla terminu 2. progi są ustalone na poziomie zaczynającym się od 61% dla oceny 3.  Podstawą zaliczenia wykładów jest pozytywna ocena z ćwiczeń uwzględniająca treści wykładu. |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów | 18 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego  (udział w konsultacjac) | 5 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta:  - przygotowanie do zajęć:  - przygotowanie prezentacji:  - przygotowanie do kolokwium: | 12  20  20 |
| SUMA GODZIN | 75 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 3 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy | - |
| zasady i formy odbywania praktyk | - |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:   1. Throsby D. (2011) *Ekonomia i kultura*. Narodowe Centrum Kultury: Warszawa. 2. Towse R. (2012) *Ekonomia kultury. Kompendium*. Narodowe Centrum Kultury: Warszawa. 3. Hausner J., Karwińska A., Purchla J. (2013) *Kultura a rozwój.* Narodowe Centrum Kultury: Warszawa. |
| Literatura uzupełniająca:   1. Pyrkosz D.S. (2016) “Kultura i rynek – relacja konfliktu czy symbiozy?” Roczniki Kulturoznawcze. Annals of Cultural Studies, VII 3, 2016. 119-132. 2. Pyrkosz D.S. (2009) “Culture Makes the Difference - the Humanistic Approach to the Understanding of Economic Development” Nierówności społeczne a wzrost gospodarczy. Uwarunkowania instytucjonalne, Zeszyt 15 (2009) Rzeszów: Wydawnictwo Uniwersytetu Rzeszowskiego. 48-58. 3. Pyrkosz D.S. (2016) “Culture, Creativity and Economy – Culture as a Determinant of Economic Development”. Statistics in the Ukraine and the World: State, Trends and Development Prospects. Proceedings of the XVI International Scientific and Practical Conference on the Occasion of the Day of Statistics. Kyiv: Information and Analytical Agency. 229-237. 4. S t i g l i t z J. (2004) *Ekonomia sektora publicznego.* Wyd. Naukowe PWN: Warszawa. 5. Gwóźdź A. (red.) (2010) *Od przemysłów kultury do kreatywnej gospodarki*. Narodowe Centrum Kultury: Warszawa. 6. Ilczuk D. (2012) *Ekonomika kultury*. Wydawnictwo Naukowe PWN: Warszawa. 7. N e s b i t t R.G. (2009) „Nie oglądaj się za siebie w gniewie” [w:] M. L i n d, R. M i n i c h b a u e r (red.), *Europejskie polityki kulturalne* 2015. Fundacja Bęc Zmiana, Warszawa. 8. B e n d i x e n P. (2001) *Wprowadzenie do ekonomiki kultury i sztuki.* Wydawnictwo UJ, Kraków. |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)